



До:

Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД,
гр. София

Енергия ДЗЗД, гр. София

Електролюкс Табаков и синове ООД,
гр. София

Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София

АСМ ООД, гр. София

Сименс ЕООД, гр. София

относно: Проведена процедура на договаряне с предварителна покана за участие с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, реф. № 109-135-18

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с участието Ви в процедура с реф. № 109-135-18 за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, Ви уведомяваме, че с Решение № 169/17.05.2019 г. на Изпълнителния Директор на дружеството е взето решение за класиране и избор на изпълнител на обществената поръчка.

Приложение: Решение 169/17.05.2019 г.

С уважение,
Изпълнителен директор:

/Красимир Великов Нецов/



РЕШЕНИЕ

№ 169/ 17. 05 .2019 г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител

На основание чл. 108 т. 1 и т. 3 от ЗОП в изпълнение на чл. 106, ал. 6 от ЗОП и доклад от 15. 05 .2019 г. за резултатите от работата на комисия, назначена с Решение № 352/11.12.18г. за разглеждане и оценка на подадените заявления и оферти за участие в процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, реф. № 109-135-18

О Б Я В Я В А М:

I. Класиране на участниците:

- 1 място: Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, София с оферта на обща стойност 2 101 284,00 лв. без ДДС
- 2 място: Сименс ЕООД, София с оферта на обща стойност 3 265 399,00 лв. без ДДС
- 3 място: Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София с оферта на обща стойност 3 412 604,00 лв. без ДДС
- 4 място: Електролюкс Табаков и синове ООД, гр. София с оферта на обща стойност 3 416 368,32 лв. без ДДС

II. Отстранени участници в процедурата:

1. На основание чл. 146, ал. 1 от ЗОП отстранявам Енергия ДЗЗД, гр. София с участници в обединението Семо ООД и Chint Electric Co. Ltd, с подадена оферта вх. № 139/11.03.2019 г., тъй като 100% от общата стойност на доставката е с произход трета страна.

Мотиви: Предложеният от участника трансформатор е със страна на произход Китай, която е трета страна по смисъла на чл. 146 от ЗОП. Съгласно пар. 22, т. 55 от Допълнителните разпоредби на ЗОП „трета страна“ е страна, която не е държава членка на ЕС. Трансформаторът е едно изделие и в този смисъл делът на тази стока представлява 100 % от общата стойност на стоките, включени в поръчката, т. е. 100% от общата стойност на стоките са със страна на произход Китай и съгласно разпоредбата на чл. 146, ал.1 от ЗОП секторните възложители, какъвто е и „Контур Глобал Марица изток 3“ АД могат да отстранят оферта за доставка, когато делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп, надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в офертата.

Не са налице основания и за прилагането на чл. 146, ал. 2 от ЗОП, тъй като Китай не са включени като държава в Регламента (ЕС) № 953/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 09.10.2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 269/1 от 10 октомври 2013 г.), определящ дела на продуктите по чл. 146, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно гореизложеното и на основание чл. 146, ал.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника Енергия ДЗЗД, гр. София.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на основание чл. 146, ал.1 от ЗОП, Енергия ДЗЗД, гр. София се отстранява от участие.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП отстранявам АСМ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 152/11.03.2019, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: В предложението на участника не са представени всички изискуеми документи и техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие, а именно:

- В таблицата с гарантирани технически параметри - приложение 8.1 от Техническата спецификация 90BAT00-PB404-0 A-1.doc – „Технически данни и гарантирани технически параметри на силовия трансформатор“, която е задължителна част от техническото предложение, записана в т. 3 на образеца на техническа оферта се изисква да бъде предоставена информация от участниците по всички изброени позиции в колона „ГАРАНТИРАНИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ“. Участникът фирма АСМ ООД, гр. София не е предоставил информация и данни по следните позиции: 4. Конструкция на трансформатора; 10. Производител на охладителите – модел / Страна; 35. Изпитания на устойчивост при късо съединение; 41. Омическо съпротивление на намотките приведено към $t=75^{\circ}\text{C}$ съгласно БДС EN 60076 – 1 или еквивалентен, $\Omega/\text{фаза}$ – за позиция НН; 58. Материал и маса на проводниците, kg.

- В т. 4 от техническата оферта приложеното описание на принадлежностите на трансформатора, спецификации, сертификати и характеристики на материали и оборудване, технически материали за окомплектовката, каталожни данни и инструкции за експлоатация, не се отнасят до предложението трансформатор, тъй като не отговаря на изискваните технически параметри, заложи в Техническата спецификация и на гарантираните технически данни и параметри, според предложението и попълненото от участника Приложение 8.1 от Техническата спецификация 90BAT00-PB404-0 A-1.doc – „Технически данни и гарантирани технически параметри на силовия трансформатор“, по начин подробно описан в Доклада от дейността от комисията.

- В т. 10 на образеца на техническа оферта се изисква логистичен план за организация на транспорта от завода производител до обекта, включително информация за планирано трасе в случай на автотранспорт и план за разтоварване на площадката на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“. В предложението на участника е приложена само карта на автомобилен маршрут от гр. Сибиу, Румъния до гр. Раднево, България, но липсва план за разтоварване на площадката на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“, с което предложението не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното, комисията не е допуснала участника до последващо участие в обществената поръчка.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от възложителя, предвид което и на основание чл. 107, т. 2, б "а" от ЗОП, АСМ ООД, гр. София се отстранява от участие.

III. Участникът Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, класиран на първо място, се определя за изпълнител на поръчката на обща стойност 2 101 284,00 лв. без ДДС.

На основание чл. 43 ал. 1 от ЗОП, Решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му и да се публикува заедно с доклада на комисията в профила на купувача.

Решението може да се обжалва по реда на чл. 196 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изпълнителен директор: _____

/Красимир Великов Ненов/



Утвърдил: _____
/Красимир Великов Ненов
Изпълнителен директор/



ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена с Решение № 352/11.12.18г. за разглеждане и оценка на офертите и провеждане на преговори в процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, реф. № 109-135-18

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Емил Шопов – Директор Капитални Проекти

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николина Динева – Адвокат

2. Иван Стоянов – Ръководител Проекти – Инженеринг и изграждане

3. Николай Стефанов – Специалист Проекти - Инженеринг и изграждане

4. Илиана Желязкова – Специалист Обществени поръчки и снабдяване

Проведе процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, реф. № 109-135-18

Резултати от работата на комисията:

Оферти за участие в обществена поръчка с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, са представили следните участници:

1. Енергия ДЗЗД, гр. София, вх. № 139/11.03.2019, 10:45ч.
2. Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, вх. № 140/11.03.2019, 10:50ч.
3. Електролукс Табаков и синове ООД, гр. София, вх. № 149/11.03.2019, 14:30ч.
4. Сименс ЕООД, гр. София, вх. № 150/11.03.2019, 15:30ч.
5. Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София, вх. № 151/11.03.2019, 16:45ч.
6. АСМ ООД, гр. София, вх. № 152/11.03.2019, 17:00ч.

Всички оферти са получени в определения в поканата срок.

I. На 12.03.2019 г. комисията отвори подадените технически оферти по реда на тяхното постъпване и извърши проверка въз основа на представените, съгласно поканата за участие, документи за доказване на техническата възможност за изпълнение на обществената поръчка. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участника Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД да подпишат техническите предложения и пликовете с ценовите предложения на другите участници.

Технически оферти, които отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, вх. № 140/11.03.2019
2. Електролукс Табаков и синове ООД, гр. София, вх. № 149/11.03.2019
3. Сименс ЕООД, гр. София, вх. № 150/11.03.2019
4. Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София, вх. № 151/11.03.2019

Участниците Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, Електролукс Табаков и синове ООД, гр. София, Сименс ЕООД, гр. София, Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София са представили изискуемите документи и техническите им предложения са в съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя:

1. Енергия ДЗЗД, гр. София с подадена оферта вх. № 139/11.03.2019.

Мотиви: В техническото си предложение участникът предлага трансформатор със страна на произход Китай, която е трета страна по смисъла на чл. 146 от ЗОП. Трансформаторът е един вид изделие и в този смисъл делът на тази стока представлява 100 % от общата стойност на стоките, включени в поръчката, т. е. 100 % от общата стойност на стоките са със страна на произход Китай. Китай се явява трета страна по отношение на Република България по смисъла на [§ 1, т. 32 от допълнителните разпоредби на ЗОП](#), а именно "трета страна" е страна, която не е член на Европейския съюз. Съгласно чл. 146, ал. 1 от ЗОП, възложителят има право да отстранява офертите на участници, при които делът на стоките с произход от трети страни надвишава 50 на сто от общата стойност на стоките, включени в нея, освен ако има сключен договор между Европейския съюз или Република България и трета страна, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна. Не е нужно разпоредбата на чл. 146, ал. 1 от ЗОП да фигурира и в документацията за участие, за да бъде приложено от помощния орган на възложителя при разглеждане на подадените оферти.

Не е налице и сключено многостранно или двустранно споразумение между Европейския съюз или Република България и Китайска народна република, осигуряващи сравним и ефективен достъп, като в тази връзка бе извършена проверка в официалната електронна страница на Европейският парламент като комисията се запозна със следната информация за търговските и икономически отношения на Европейския съюз с Китай:

- Резолюция на Европейския парламент от 5 февруари 2009 г. относно търговските и икономически отношения с Китай /2008/2171/ Обществени поръчки:

„24. Призовава Китай да се присъедини към Споразумението за държавните поръчки (ОРА), съгласно ангажимента си от 2001 г., и да започне конструктивни преговори по отварянето на своите пазари на обществени поръчки и на фона на евентуалния успешен изход от тези преговори, да прилага прозрачни, предсказуеми и справедливи процедури при възлагане на обществени поръчки, за да е възможно равнопоставеното участие на чуждестранни дружества призовава Китай да предостави незабавен достъп на дружествата от ЕС, които са установени и извършват дейност в Китай...“

- Резолюция на Европейския парламент от 16 декември 2015 г. относно отношенията между ЕС и Китай ([2015/2003\(INI\)](#)):

„8. Подчертава енергичния растеж на китайската икономика през последните двадесет години и изтъква, че държавите — членки на ЕС, следва да се възползват в по-голяма степен от възможностите, предлагани от това икономическо развитие; отбелязва интереса на Китай към инвестиции в стратегическа инфраструктура в Европа и подчертава необходимостта от сътрудничество с Китай и с други държави в региона във връзка с проекти като инициативата на Китай „Един пояс, един път“ и инвестиционния план „Юнкер“ на ЕС, включително по проекти за железопътни връзки, морски пристанища и летища; призовава настоятелно заместник-председателя/върховния представител да анализира въздействието на глобалната инвестиционна политика на Китай, както и неговите инвестиционни дейности в ЕС и в държавите от източното съседство; подчертава, в съответствие с приетите преди позиции на Парламента и при пълно зачитане на правомощията на комисията по международна търговия, важноста на двустранното инвестиционно споразумение между ЕС и Китай, за което се водят преговори понастоящем; призовава за включването на цялостна глава относно устойчивото развитие в двустранното инвестиционно споразумение, която да предвижда обвързващи ангажименти по отношение на основните трудови стандарти на Международната организация на труда (МОТ) и най-важните многостранни споразумения в областта на околната среда; подчертава все по-често изразяваното от европейските дружества негодувание, че са жертва на капризно регулиране и дискриминация; подчертава значението на успешния резултат от текущите преговори за инвестиционно споразумение с цел допълнително да се улесни инвестирането и да се прилагат защита на инвестициите, достъп до пазара, включително процедури за възлагане на обществени поръчки, и справедливо третиране на дружествата както в Европа, така и в Китай; призовава за допълнителни мерки и активно проследяване за гарантиране на по-балансираните търговски отношения след премахването на пречките пред търговията и инвестициите за европейските дружества; призовава Китай и ЕС да задълбочат още повече сътрудничеството помежду си, за да подобрят достъпа за МСП и до двата пазарни блока; подчертава ангажимента на ЕС и Китай за поддържане на отворена световна икономика и справедлива,

прозрачна и основана на правила търговска и инвестиционна среда, гарантираща равни условия и противопоставяща се на протекционизма;“

След направена проверка в официалната електронна страница на Световната търговска организация, комисията констатира, че Китай не е страна по споразумението за държавни поръчки, прието в рамките на Световната търговска организация.

Не са налице основания и за прилагането на чл. 146, ал. 2 от ЗОП, тъй като Китай не са включени като държава в Регламента (ЕС) № 953/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 09.10.2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 269/1 от 10 октомври 2013 г.), определящ дела на продуктите по чл.146, ал.1 от ЗОП.

Съгласно гореизложеното и на основание чл. 146, ал. 1 от ЗОП, комисията реши единодушно да предложи за отстраняване участника Енергия ДЗЗД, гр. София, тъй като делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп, надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в офертата.

2. АСМ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 152/11.03.2019.

Мотиви: В предложението на участника не са представени всички изискуеми документи и техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие, а именно:

1. В таблицата с гарантирани технически параметри - Приложение 8.1 от Техническата спецификация 90BAT00-PB404-0 A-1.doc – „Технически данни и гарантирани технически параметри на силовия трансформатор“, която е задължителна част от техническото предложение, записана в т. 3 на Образеца на техническа оферта, се изисква да бъде предоставена информация от участниците по всички изброени позиции в колона „ГАРАНТИРАНИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ“. Участникът фирма АСМ ООД, гр. София не е предоставил информация и данни по следните позиции:

- 4. Конструкция на трансформатора
- 10. Производител на охладителите – модел / Страна
- 35. Изпитания на устойчивост при късо съединение
- 41. Омическо съпротивление на намотките приведено към $t=75^{\circ}\text{C}$ съгласно БДС EN 60076 – 1 или еквивалентен, Ω /фаза – за позиция НН
- 58. Материал и маса на проводниците, kg

Липсата на тази информация прави невъзможна оценката на техническото предложение на участника. Предложената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. В т.4 на Образеца на техническа оферта от участника се изисква да приложи „Описание на принадлежностите, спецификации, сертификати и характеристики на използваните материали и оборудване. Технически и проспектни материали за окомплектовката. Каталожни данни и инструкции за експлоатация. Информация относно характеристиките на материалите, от които ще бъдат изработени уплътнителите.“

За изпълнението на това изискване участникът фирма АСМ ООД, гр. София е приложил само един чертеж с технически данни на предлагания тип изводи ВН. От приложеното в офертата описание на принадлежностите, като част от исканото описание на принадлежностите на трансформатора, спецификации, сертификати и характеристики на материали и оборудване, технически материали за окомплектовката, каталожни данни и инструкции за експлоатация, има данни и характеристики, които не са в съответствие както с Техническата спецификация, така и с техническите данни и гарантираните технически параметри за предложението от участника трансформатор и попълнени в Приложение 8.1. Изискваните се сертификати за материалите и оборудването, технически материали за окомплектовката, каталожни данни и инструкции за експлоатация не са приложени. Според надписите под линия и референциите за поръчка, сериен номер и дата, може да се заключи, че приложеното

описание е съставено по друг проект и за друг тип трансформатор, във връзка с различна поръчка и не отговаря на изискванията и предмета на настоящата процедура.

По-конкретно:

- 1) Под номера GS001 и GS007 в описанието е указано наличие на стъпални регулатори, което противоречи на изискването в т. 13 „Регулатор / превключване на отклонения“ от Приложение 8.1 трансформатора да няма такива.
- 2) Брой на ядрата, характеристиките и преводните отношения на измервателните трансформатори, дадени в описанието с номера [CE101], [CE102], [CE103], [CE117], [CE118] и [CE119] са в противоречие с техническите изисквания, записани в т. 40 „Вградени токови трансформатори“, както и с гарантираните от участника технически данни в Приложение 8.1.

	ОПИСАНИЕ		ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ		
			ИЗИСКВАНЕ	ГАРАНТИРАНИ в Приложение 8.1	ОПИСАНИЕ В ОФЕРТАТА
40.	Вградени токови трансформа тори	ВН	Производител/Страна тип 750-1000-1500-2000/5-5 50 VA, class 5P30 (две еднакви ядра) – 3 бр.	"Етрау/Словакия 750-1000-1500- 2000/5-5 50 VA, клас 5P30 (две идентични сърцевини) -3бр"	Ядро 1: 450/1 A; 15 VA Ядро 2: 450/1 A; 10 VA Ядро 3: 450/1 A; 45 VA – 3 бр.
		Неутрала	Производител/Страна тип 200-300-400-600/5-5 30 VA, class 5P30 (две еднакви ядра) – 1 бр.	"Етрау/Словакия 200-300-400-600/5-5 30 VA, клас 5P30 (две идентични сърцевини) -1бр. "	–
		НН	Производител/Страна тип 3000/1 15 VA, class 5P5 – 1 бр.	"Етрау/Словакия 3000/1 15 VA, клас 5P5 -1бр."	Ядро 1: 800/1 A; 15 VA Ядро 2: 800/1 A; 10 VA Ядро 3: 800/1 A; 45 VA – 3 бр.

- 3) Производителите, моделите и техническите данни на изводите дадени с номера GD001, GD009, GD201 не съответстват на изискванията на т. 68 „Производител и тип на изводите“, както и на гарантираните от участника технически данни в Приложение 8.1..

	ОПИСАНИЕ		ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ		
			ИЗИСКВАНЕ	ГАРАНТИРАНИ в Приложение 8.1	ОПИСАНИЕ В ОФЕРТАТА
68.	Производител и тип на изводите	НН Производител/Страна тип / Ur / Ir / BIL:LI/AC / път на пропълзяване	(ПНТ-20/5000 ГОСТ, CEDASPE 20F/4500 или еквивалентни) 24kV/4500A/125kV/50kV / 18mm/kV	CEDASPE 20F/4500 или еквивалентни) 24kV/4500A/125kV/50kV / 18mm/kV	ABB type KDT-GSA-00 123-2000/0,3
		ВН Производител/Страна тип / Ur / Ir / BIL:LI/AC / път на пропълзяване	(Passioni Villa PNO 245 1050 1250 HN или екв.) Ur/Ir/BIL:LI/AC 245kV/1250A/1050kV/460kV / 31mm/kV	Passioni Villa PNO 245 1050 1250 HN или екв. Ur/Ir/BIL:LI/AC 245kV/1250A/1050kV/460kV / 31mm/kV	ABB type KDT-GSA-00 245-1600/0,3
		Неутрала Производител/Страна тип / Ur / Ir / BIL:LI/AC / път на пропълзяване	(Haefely&Trench COT 550-800/0008319/2 или екв.) Ur/Ir/BIL:LI/AC 123kV/800A/550kV/230kV / 25mm/kV	Haefely&Trench COT 550-800/0008319/2 или екв. Ur/Ir/BIL:LI/AC 123kV/800A/550kV/230kV / 25mm/kV	—

Предвид изложеното участникът не е изпълнил изискваното по т. 4 на Образеца на техническа оферта и предложението на участника не отговаря на изискванията от Техническата спецификация.

3. В т. 10 на образеца на техническа оферта се изисква логистичен план за организация на транспорта от завода производител до обекта, включително информация за планирано трасе в случай на автотранспорт и план за разтоварване на площадката на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“.

В предложението на участника е приложена само карта на автомобилен маршрут от гр.Сибиу, Румъния до гр. Раднево, България, но липсва план за разтоварване на площадката на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“, с което предложението не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид горепосоченото, приложените документи и информацията в техническото предложение на фирма АСМ ООД, като се има предвид посочените по-горе липсващи, непълни или некоректно представени данни и информация, както и предвид това, че те съставляват задължителна и съществена част от информацията, която се изисква, може да се заключи, че разглежданото предложение не отговаря на техническите изисквания, записани в Техническата спецификация и условията на поръчката.

С оглед на горепосочените мотиви, комисията реши единодушно да предложи за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.а) от ЗОП участника АСМ ООД, гр. София, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията определи дата за отваряне на ценовите оферти и съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП участниците бяха своевременно уведомени за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на Възложителя на 15.04.2019г.

На 18.04.2019г. след обявяване на резултатите от прегледа и оценката на техническите предложения на участниците, комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците, които отговарят на изискванията, по реда на тяхното постъпване.

След първоначална оценка на ценовите предложения комисията констатира пълнотата им и реши всички участници, които отговорят на изискванията, да бъдат поканени да представят нови по-ниски цени чрез участие в електронен търг. За целта бе съставен Протокол №3 от разглеждане на техническите предложения и първоначална оценка на ценови оферти в процедурата.

II. За постигане на нови по-ниски цени, в съответствие с поканата за провеждане на поръчката и решението за откриване на процедурата, всички участници са поканени да представят нови, по-ниски цени чрез участие в ел. търг. На 19.04.2019 г. е изпратена до участниците покана за участие в електронен търг, на основание чл. 90 ал. 1 от ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя.

На 24.04.2019г. се проведе електронен търг в система iTender Manager с начален час 10:00 часа. Електронният търг протече на два етапа - I етап „Първоначална оферта“ и II етап „Обратно наддаване“.

Резултатите от проведения електронен търг са посочени в таблиците по-долу:

Участник	Предложена обща цена I етап iTender /лв. без ДДС/	Договорена стойност II етап iTender/лв. без ДДС/
Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД	2 111 284,00	2 101 284,00
Електролукс Табаков и синове ООД, гр. София	3 416 368,32	3 416 368,32
Сименс ЕООД, гр. София	3 265 399,00	3 265 399,00
Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София	3 412 604,00	3 412 604,00

III. След приключване на електронния търг комисията установи, че предложената оферта на участника Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

С писмо с изх. № CD 158/25.04.2019 г. до Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД е изискана подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Писмената обосновка на Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД с вх. № 180/30.04.2019г. е представена в срок. Комисията разгледа обосновката и състави протокол от разглеждането, в който се посочва, че приема офертата, посочените обстоятелства са обективни и комисията допуска офертата да участва в класирането.

IV. В резултат на проведения електронен търг и на база регламента за оценка на предложенията, комисията предлага следното класиране на участниците:

1 място: Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, София с оферта на обща стойност 2 101 284,00 лв. без ДДС

2 място: Сименс ЕООД, София с оферта на обща стойност 3 265 399,00 лв. без ДДС


3 място: Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София с оферта на обща стойност 3 412 604,00 лв. без ДДС

4 място: Електролукс Табаков и синове ООД, гр. София с оферта на обща стойност 3 416 368,32 лв. без ДДС

Предложената отстъпка, която се отнася до крайната обща стойност, се разпределя пропорционално на всички единични цени от офертата.

V. Комисията предлага на Изпълнителния директор класираната на първо място фирма Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, София да бъде определена за изпълнител на поръчката на обща стойност 2 101 284,00 лв. без ДДС.

Настоящият доклад, съставен на 15.05.2019 г. и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 91 ал. 3 от ЗОП.

Председател: 
/ Емил Шопов /

Членове:
1 
/Николина Динева/
3 
/Николай Стефанов/

2 
/Иван Стоянов/
4 
/Илиана Желязкова/

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена с Решение № 352/11.12.18г. за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите и провеждане на преговори в процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, реф. № 109-135-18

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Емил Шопов – Директор Капитални Проекти

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николина Динева – Адвокат

2. Иван Стоянов – Ръководител Проекти – Инженеринг и изграждане

3. Николай Стефанов – Специалист Проекти - Инженеринг и изграждане

4. Илиана Желязкова – Специалист Обществени поръчки и снабдяване

На 12.03.2019 г. от 10 часа в административната сграда на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“ на адрес: с. Медникарово, област Стара Загора, на основание чл.103 ал.1 от ЗОП комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV.

Комисията започна работата си след получаването на офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В присъствието на всички членове председателят на комисията откри заседанието по отваряне на офертите.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участника Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, вписани в присъствен списък:

1. Деница Куленска – упълномощен представител на Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД;
2. Владимир Бояджиев - упълномощен представител на Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Установи се, че в регламентирания от Възложителя срок за получаване на оферти /17:00 часа на 11.03.2019г./ са постъпили 6 оферти от следните участници, по реда на тяхното подаване (съгласно регистъра за подаване на оферти):

1. Енергия ДЗЗД, гр. София, вх. № 139/11.03.2019, 10:45ч.
2. Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, вх. № 140/11.03.2019, 10:50ч.
3. Електролукс Табаков и синове ООД, гр. София, вх. № 149/11.03.2019, 14:30ч.
4. Сименс ЕООД, гр. София, вх. № 150/11.03.2019, 15:30ч.
5. Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София, вх. № 151/11.03.2019, 16:45ч.
6. АСМ ООД, гр. София, вх. № 152/11.03.2019, 17:00ч.

Няма оферти, представени след определения от Възложителя краен срок.

Комисията констатира, че подадените оферти са представени в срок, в запечатани непрозрачни опаковки.

При отварянето на всяка опаковка комисията извърши следните действия: Отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участника Хюндай Хеви Индъстрис Ко.

България АД да подпишат техническите предложения и пликите с ценовите предложения на другите участници.

След извършване на горните действия, публичната част от заседанието приключи.

На закрито заседание комисията продължи своята работа по разглеждането на офертите за участие в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване.

I. Преценка на съответствието на Оферта от участник Енергия ДЗЗД, гр. София с подадена оферта вх. № 139/11.03.2019.

Офертата е предадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на възложителя.

В техническото си предложение участникът предлага трансформатор със страна на произход Китай, която е трета страна по смисъла на чл. 146 от ЗОП. Трансформаторът е един вид изделие и в този смисъл делът на тази стока представлява 100 % от общата стойност на стоките, включени в поръчката, т. е. 100 % от общата стойност на стоките са със страна на произход Китай. Китай се явява трета страна по отношение на Република България по смисъла на § 1, т. 32 от допълнителните разпоредби на ЗОП, а именно "трета страна" е страна, която не е член на Европейския съюз. Съгласно чл. 146, ал. 1 от ЗОП, възложителят има право да отстранява офертите на участници, при които делът на стоките с произход от трети страни надвишава 50 на сто от общата стойност на стоките, включени в нея, освен ако има сключен договор между Европейския съюз или Република България и трета страна, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна. Не е нужно разпоредбата на чл. 146, ал. 1 от ЗОП да фигурира и в документацията за участие, за да бъде приложено от помощния орган на възложителя при разглеждане на подадените оферти.

Не е налице и сключено многостранно или двустранно споразумение между Европейския съюз или Република България и Китайска народна република, осигуряващи сравним и ефективен достъп, като в тази връзка бе извършена проверка в официалната електронна страница на Европейският парламент като комисията се запозна със следната информация за търговските и икономически отношения на Европейския съюз с Китай:

- Резолюция на Европейския парламент от 5 февруари 2009 г. относно търговските и икономически отношения с Китай /2008/2171/ Обществени поръчки:

„24. Призовава Китай да се присъедини към Споразумението за държавните поръчки (ОРА), съгласно ангажимента си от 2001 г., и да започне конструктивни преговори по отварянето на своите пазари на обществени поръчки и на фона на евентуалния успешен изход от тези преговори, да прилага прозрачни, предсказуеми и справедливи процедури при възлагане на обществени поръчки, за да е възможно равнопоставеното участие на чуждестранни дружества призовава Китай да предостави незабавен достъп на дружествата от ЕС, които са установени и извършват дейност в Китай...“

- Резолюция на Европейския парламент от 16 декември 2015 г. относно отношенията между ЕС и Китай (2015/2003(INI)):

„8. Подчертава енергичния растеж на китайската икономика през последните двадесет години и изтъква, че държавите — членки на ЕС, следва да се възползват в по-голяма степен от възможностите, предлагани от това икономическо развитие; отбелязва интереса на Китай към инвестиции в стратегическа инфраструктура в Европа и подчертава необходимостта от сътрудничество с Китай и с други държави в региона във връзка с проекти като инициативата на Китай „Един пояс, един път“ и инвестиционния план „Юнкер“ на ЕС, включително по проекти за железопътни връзки, морски пристанища и летища; призовава настоятелно заместник-председателя/върховния представител да анализира въздействието на глобалната инвестиционна политика на Китай, както и неговите инвестиционни дейности в ЕС и в държавите от източното съседство; подчертава, в съответствие с приетите преди позиции на Парламента и при пълно зачитане на правомощията на комисията по международна търговия, важността на двустранното

инвестиционно споразумение между ЕС и Китай, за което се водят преговори понастоящем; призовава за включването на цялостна глава относно устойчивото развитие в двустранното инвестиционно споразумение, която да предвижда обвързващи ангажименти по отношение на основните трудови стандарти на Международната организация на труда (МОТ) и най-важните многостранни споразумения в областта на околната среда; подчертава все по-често изразяваното от европейските дружества негодувание, че са жертва на капризно регулиране и дискриминация; подчертава значението на успешния резултат от текущите преговори за инвестиционно споразумение с цел допълнително да се улесни инвестирането и да се прилагат защита на инвестициите, достъп до пазара, включително процедури за възлагане на обществени поръчки, и справедливо третиране на дружествата както в Европа, така и в Китай; призовава за допълнителни мерки и активно проследяване за гарантиране на по-балансираны търговски отношения след премахването на пречките пред търговията и инвестициите за европейските дружества; призовава Китай и ЕС да задълбочат още повече сътрудничеството помежду си, за да подобрят достъпа за МСП и до двата пазарни блока; подчертава ангажимента на ЕС и Китай за поддържане на отворена световна икономика и справедлива, прозрачна и основана на правила търговска и инвестиционна среда, гарантираща равни условия и противопоставяща се на протекционизма;“

След направена проверка в официалната електронна страница на Световната търговска организация, комисията констатира, че Китай не е страна по споразумението за държавни поръчки, прието в рамките на Световната търговска организация.

Не са налице основания и за прилагането на чл. 146, ал. 2 от ЗОП, тъй като Китай не са включени като държава в Регламента (ЕС) № 953/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 09.10.2013 г. за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ, L 269/1 от 10 октомври 2013 г.), определящ дела на продуктите по чл. 146, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно гореизложеното и на основание чл. 146, ал. 1 от ЗОП, комисията реши единодушно да предложи за отстраняване участника Енергия ДЗЗД, гр. София, тъй като делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп, надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в офертата.

II. Преценка на съответствието на Оферта от участник Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, вх. № 140/11.03.2019.

Офертата е предадена на комисията в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Представени са всички изискуеми документи и техническото предложение е в съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

С оглед на горепосочените мотиви, комисията реши единодушно, че допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на ценово предложение.

III. Преценка на съответствието на Оферта от участник Електролукс Табаков и снове ООД, гр. София, вх. № 149/11.03.2019.

Офертата е предадена на комисията в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Представени са всички изискуеми документи и техническото предложение е в съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

С оглед на горепосочените мотиви, комисията реши единодушно, че допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на ценово предложение.

IV. Преценка на съответствието на Оферта от участник Сименс ЕООД, гр. София, вх. № 150/11.03.2019.

Офертата е предадена на комисията в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Представени са всички изискуеми документи и техническото предложение е в съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

С оглед на горепосочените мотиви, комисията реши единодушно, че допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на ценово предложение.

V. Преценка на съответствието на Оферта от участник Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София, вх. № 151/11.03.2019

Офертата е предадена на комисията в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на възложителя.

Представени са всички изискуеми документи и техническото предложение е в съответствие с изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие.

С оглед на горепосочените мотиви, комисията реши единодушно, че допуска офертата на участника до следващия етап – разглеждане на ценово предложение.

VI. Преценка на съответствието на Оферта от участник АСМ ООД, гр. София, вх. № 152/11.03.2019

В предложението на участника не са представени всички изискуеми документи и техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, съдържащи се в техническата спецификация от документацията за участие, а именно:

1. В таблицата с гарантирани технически параметри - Приложение 8.1 от Техническата спецификация 90BAT00-PB404-0 A-1.doc – „Технически данни и гарантирани технически параметри на силовия трансформатор“, която е задължителна част от техническото предложение, записана в т. 3 на Образеца на техническа оферта, се изисква да бъде предоставена информация от участниците по всички изброени позиции в колона „ГАРАНТИРАНИ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ“. Участникът фирма АСМ ООД, гр. София не е предоставил информация и данни по следните позиции:

- 4. Конструкция на трансформатора
- 10. Производител на охладителите – модел / Страна
- 35. Изпитания на устойчивост при късо съединение
- 41. Омическо съпротивление на намотките приведено към $t=75^{\circ}\text{C}$ съгласно БДС EN 60076 – 1 или еквивалентен, $\Omega/\text{фаза}$ – за позиция НН
- 58. Материал и маса на проводниците, kg

Липсата на тази информация прави невъзможна оценката на техническото предложение на участника. Предложената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя за изпълнение на поръчката.

2. В т. 4 на Образеца на техническа оферта от участника се изисква да приложи „Описание на принадлежностите, спецификации, сертификати и характеристики на използваните материали и оборудване. Технически и проспектни материали за окомплектовката. Каталожни данни и инструкции за експлоатация. Информация относно характеристиките на материалите, от които ще бъдат изработени уплътнителите.“

За изпълнението на това изискване участникът фирма АСМ ООД, гр. София е приложил само един чертеж с технически данни на предлагания тип изводи ВН. От приложеното в офертата описание на принадлежностите, като част от исканото описание на принадлежностите на

трансформатора, спецификации, сертификати и характеристики на материали и оборудване, технически материали за окомплектовката, каталожни данни и инструкции за експлоатация, има данни и характеристики, които не са в съответствие както с Техническата спецификация, така и с техническите данни и гарантираните технически параметри за предложения от участника трансформатор и попълнени в Приложение 8.1. Изискващите се сертификати за материалите и оборудването, технически материали за окомплектовката, каталожни данни и инструкции за експлоатация не са приложени. Според надписите под линия и референциите за поръчка, сериен номер и дата, може да се заключи, че приложеното описание е съставено по друг проект и за друг тип трансформатор, във връзка с различна поръчка и не отговаря на изискванията и предмета на настоящата процедура.

По-конкретно:

- 1) Под номера GS001 и GS007 в описанието е указано наличие на стъпални регулатори, което противоречи на изискването в т. 13 „Регулатор / превключване на отклонения“ от Приложение 8.1 трансформатора да няма такива.
- 2) Брой на ядрата, характеристиките и преводните отношения на измервателните трансформатори, дадени в описанието с номера [CE101], [CE102], [CE103], [CE117], [CE118] и [CE119] са в противоречие с техническите изисквания, записани в т. 40 „Вградени токови трансформатори“, както и с гарантираните от участника технически данни в Приложение 8.1.

	ОПИСАНИЕ	ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ			
		ИЗИСКВАНЕ	ГАРАНТИРАНИ в Приложение 8.1	ОПИСАНИЕ В ОФЕРТАТА	
40.	Вградени токови трансформа тори	ВН	Производител/Страна тип 750-1000-1500-2000/5-5 50 VA, class 5P30 (две еднакви ядра) – 3 бр.	"Етрау/Словакия 750-1000-1500- 2000/5-5 50 VA, клас 5P30 (две идентични сърцевини) -36р"	Ядро 1: 450/1 A; 15 VA Ядро 2: 450/1 A; 10 VA Ядро 3: 450/1 A; 45 VA – 3 бр.
		Неутрала	Производител/Страна тип 200-300-400-600/5-5 30 VA, class 5P30 (две еднакви ядра) – 1 бр.	"Етрау/Словакия 200-300-400-600/5-5 30 VA, клас 5P30 (две идентични сърцевини) -16р. "	–
		НН	Производител/Страна тип 3000/1 15 VA, class 5P5 – 1 бр.	"Етрау/Словакия 3000/1 15 VA, клас 5P5 -16р."	Ядро 1: 800/1 A; 15 VA Ядро 2: 800/1 A; 10 VA Ядро 3: 800/1 A; 45 VA – 3 бр.

- 3) Производителите, моделите и техническите данни на изводите дадени с номера GD001, GD009, GD201 не съответстват на изискванията на т. 68 „Производител и тип на изводите”, както и на гарантираните от участника технически данни в Приложение 8.1..

	ОПИСАНИЕ		ТЕХНИЧЕСКИ ДАННИ		
			ИЗИСКВАНЕ	ГАРАНТИРАНИ в Приложение 8.1	ОПИСАНИЕ В ОФЕРТАТА
68.	Производител и тип на изводите	НН Производител/Страна тип / Ur / Ir / BIL:LI/AC / път на пропъзвяване	(ПНТ-20/5000 ГОСТ, CEDASPE 20F/4500 или еквивалентни) 24kV/4500A/125kV/50kV / 18mm/kV	CEDASPE 20F/4500 или еквивалентни) 24kV/4500A/125kV/50kV / 18mm/kV	ABB type KDT-GSA-OO 123-2000/0,3
		ВН Производител/Страна тип / Ur / Ir / BIL:LI/AC / път на пропъзвяване	(Passioni Villa PNO 245 1050 1250 HN или екв.) Ur/Ir/BIL:LI/AC 245kV/1250A/1050kV/460kV / 31mm/kV	Passioni Villa PNO 245 1050 1250 HN или екв. Ur/Ir/BIL:LI/AC 245kV/1250A/1050kV/460kV / 31mm/kV	ABB type KDT-GSA-OO 245-1600/0,3
		Неутрала Производител/Страна тип / Ur / Ir / BIL:LI/AC / път на пропъзвяване	(Haefely&Trench COT 550-800/0008319/2 или екв.) Ur/Ir/BIL:LI/AC 123kV/800A/550kV/230kV / 25mm/kV	Haefely&Trench COT 550-800/0008319/2 или екв. Ur/Ir/BIL:LI/AC 123kV/800A/550kV/230kV / 25mm/kV	—

Предвид изложеното участникът не е изпълнил изискваното по т. 4 на Образеца на техническа оферта и предложението на участника не отговаря на изискванията от Техническата спецификация.

3. В т. 10 на образеца на техническа оферта се изисква логистичен план за организация на транспорта от завода производител до обекта, включително информация за планирано трасе в случай на автотранспорт и план за разтоварване на площадката на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3”.

В предложението на участника е приложена само карта на автомобилен маршрут от гр. Сибиу, Румъния до гр. Раднево, България, но липсва план за разтоварване на площадката на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3”, с което предложението не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид горепосоченото, приложените документи и информацията в техническото предложение на фирма АСМ ООД, като се има предвид посочените по-горе липсващи, непълни или некоректно представени данни и информация, както и предвид това, че те съставляват задължителна и съществена част от информацията, която се изисква, може да се заключи, че разглежданото предложение не отговаря на техническите изисквания, записани в Техническата спецификация и условията на поръчката.

С оглед на горепосочените мотиви, комисията реши единодушно да предложи за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.а) от ЗОП участника АСМ ООД, гр. София, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участници, предложени за отстраняване от процедурата:

1. Енергия ДЗЗД, гр. София с подадена оферта вх. № 139/11.03.2019.
2. АСМ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 152/11.03.2019.

Ценовите оферти на участниците, които няма да бъдат отворени на основание чл. 57 ал. 1 от ППЗОП:

1. Енергия ДЗЗД, гр. София с подадена оферта вх. № 139/11.03.2019.
2. АСМ ООД, гр. София с подадена оферта вх. № 152/11.03.2019.

На 15.04.2019 г., след приключване оценката на техническите предложения, в Профила на купувача на Възложителя бе публикувано съобщение за отваряне на плика с ценови параметри на участниците на 18.04.2019г. от 11:00 часа в електроцентралата.

На 18.04.2019 г. от 11:00 часа в административната сграда на ТЕЦ „КонтурГлобал Марица Изток 3“ на адрес: с. Медникарово, област Стара Загора, на основание чл.103 ал.1 от ЗОП комисията проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения от постъпилите оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: Проектиране, производство и доставка на нов трифазен блочен трансформатор 275 MVA 15,75/220 kV, реф. № 109-135-18.

В присъствието на всички членове, председателят на комисията откри заседанието по отваряне на ценовите оферти като оповести резултатите от прегледа и оценката на техническите предложения.

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците, представили оферта:

1. Владимир Бояджиев - упълномощен представител на Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД.
2. Деница Куленска – упълномощен представител на Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД;
3. Мирослав Халачев - упълномощен представител на Сименс ЕООД;
4. Петър Тамбурджийски - упълномощен представител на Електролукс Табаков и синове ООД.
5. Красимир Крумов - упълномощен представител на АСМ ООД.

На откритото заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовото предложение по реда на постъпване на офертите и обявяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници както следва:

1. Хюндай Хеви Индъстрис Ко. България АД, гр. София, вх. № 140/11.03.2019 с подадена оферта на обща стойност **2 111 284,00** лв. без ДДС;

2. Електролюкс Табаков и синове ООД, гр. София, вх. № 149/11.03.2019, с подадена оферта на обща стойност **3 416 368,33** лв. без ДДС;

3. Сименс ЕООД, гр. София, вх. № 150/11.03.2019, с подадена оферта на обща стойност **3 265 399,00** лв. без ДДС;

4. Трейд Груп 2000 ЕООД, гр. София, вх. № 151/11.03.2019 с подадена оферта на обща стойност **3 412 604,00** лв. без ДДС.

Комисията констатира пълнота на ценовите предложения, поради което няма участници, предложени за отстраняване от процедурата.

За провеждане на договаряне на ценовите оферти, допуснатите участници ще получат покана за участие в електронен търг за представяне на нови по-ниски цени, който ще се проведе на дата 24.04.2019г. с начален час 10:00ч. в система iTender Manager.

Настоящият протокол е съставен на 18.04.2019 г.

Председател:



/ Емил Шопов /

Членове:

1 
/Николина Динева/

3 
/Николай Стефанов/

2 
/Иван Стоянов/

4 
/Илиана Желязкова/